

## COMMENT SOUTENIR UNE DEMARCHE REFLEXIVE ?

<p><b>1. Décrire une situation</b>                      Parvenir à une représentation collective de la situation-problèmes                      - Décrire les faits : les aspects                      - Décrire les opinions / Les points de vue                      - Décrire les éléments subjectifs (les sentiments, les émotions)                      - Décrire le contexte, situer dans l'espace                      - Situer dans le temps</p> <p>Enjeux :                      Réussir à « observer sans évaluer »                      Objectiver la situation - Mettre devant soi, ce qui est à l'intérieur de soi (extérioriser)</p>	<p><b>Comment ?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Faire expliciter l'action, les satellites de l'action vécue (Vermesch)</li> <li>- Faire préciser les conditions (où, quand, comment, avec qui, pour qui, avec quoi ?)</li> <li>- Préciser les termes leurres (généralement, ça)</li> <li>- Dépasser les interprétations, éviter les inférences, le prêt d'intentions</li> <li>- Nommer les émotions ressenties, les sentiments</li> <li>- Evoquer ce qui à été fait, mais aussi ce qu'on aurait voulu faire sans pouvoir le faire (le réel de l'activité au sens de Yves Clot)</li> </ul> <p>Poser des questions ouvertes                      Eviter la question du pourquoi                      Inviter les participants à utiliser un langage dénotatif pour décrire et non conotatif (chargé de sens et de sous-entendue)</p>
<p><b>2. Problématiser</b>                      - Choisir un angle pour appréhender la situation                      - S'ouvrir à d'autres problématisations possibles                      - Construire une représentation du problème                      Esquisser une problématique (un façon de regarder une situation mobilisant un point de vue théorique, des concepts)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Qu'est ce qui te questionne, te touche, te surprend, t'étonne, t'interpelle dans cette situation ? A quoi es-tu sensible ?</li> <li>- Qu'est ce que tu voudrais mieux comprendre ? (déterminer un objet d'analyse)</li> <li>- Qu'est ce qui fait difficulté pour toi dans cette situation</li> <li>- Qu'est ce qui est en jeu pour toi dans cette situation</li> <li>- Evoquer les problématisations possibles et différentes selon les participants</li> <li>- Différencier le problème solving (résolution de problème) du problème setting (savoir re-poser un problème)</li> </ul>
<p><b>3. Analyser</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Chercher à expliquer et à comprendre pourquoi une situation s'est déroulée comme elle s'est déroulée (proposer une certaine lecture de la situation)</li> <li>- Identifier les causes explicatives</li> <li>- Interpréter chercher le sens / construire du sens</li> <li>- Mobiliser des lectures théoriques (des lois qui établissent des liens entre des propositions)</li> </ul> <p>-Partir du principe selon lequel chaque acteur à raison d'agir et de penser comme il le fait. (est animé par des mobiles +/- conscients) réagit à une situation.                      -Prendre en compte la complexité (Morin) et recourir à des lectures multiréférentielles (Ardoino)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S'appuyer sur la réflexion des participants et du groupe</li> <li>- Utiliser le groupe comme caisse de résonance (Qu'est ce que ça vous fait d'avoir entendu ce que votre collègue vient de dire ?)</li> <li>- Eviter les jugements de valeurs et la recherche directe de solution</li> <li>- Repérer les caractéristiques essentielles d'une situation - ce avec quoi les professionnels on affaire, ont à faire et avec qui ils ont à faire (Mayen)</li> <li>- S'appuyer sur des lectures théoriques, dégager des notions essentielles à la compréhension</li> <li>- Mobiliser une lecture multiréférentielle (Ardoino)</li> <li>- Expliciter les théories personnelles sous-jacentes (sur quoi tu te fondes pour établir cette relation)</li> <li>- Schématiser des relations entre des faits</li> <li>- Repérer des similitudes vis-à-vis d'autres situations</li> <li>- Identifier les différences, faire préciser les critères</li> <li>- Trouver des théories qui portent sur ce problème</li> <li>- Identifier de nouvelles problématisations</li> </ul>
<p><b>4. Construire une théorie de l'action</b>                      - Identifier ce que l'analyse d'une situation nous apprend                      - se créer des savoirs d'action et de compréhension                      - Anticiper et élargir le repertoire d'action                      - Accéder à un niveau de méta-analyse</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dégager des règles et des modèles de compréhension</li> <li>- Que ferais-tu si tu devais expliquer à un collègue ce que tu as appris à travers cette situation ?</li> <li>- Quels sont selon toi les éléments auxquels il faudrait être attentif à l'avenir ?</li> <li>- Si l'on réfléchit à notre analyse que pouvons nous en retirer ?</li> </ul>
<p><b>5. Imaginer des solutions, réinvestir dans l'action</b>                      - Imaginer des solutions dans la continuité de la démarche d'analyse                      - recontextualiser le savoir via une réflexion identitaire, et via une réflexion sur les possibilités offertes par le contexte.                      - Développer le pouvoir d'agir des acteurs (empowerment)                      - Inscrire son action dans une réflexion éthique                      -Prendre conscience des conséquences possibles de son action (écologie de l'action)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Etant donné ce que tu es et en fonction de ton contexte, qu'en retires tu pour ta pratique ?</li> <li>- D'autres en retiennent-ils autres choses pour leurs pratiques ?</li> <li>- Quelles sont les principes, les valeurs qui doivent guider ton action ?</li> <li>- Que risque t'il de se passer si cette solution est mise en œuvre?</li> </ul>

